

4ª Circular 2019

Resultados SIMCE 2018

B4, B6 y M2

Los Andes, 29 de mayo de 2019

Estimados(as) Padres y Apoderados:

La semana recién pasada hemos recibido con mucha alegría los resultados de las Pruebas de Medición de la Calidad Educativa en los niveles de Cuartos Básicos 2018, Sextos Básicos 2018 y Segundos Años Medios 2018. Es un punto de partida para el análisis que nuestro Instituto realiza de los aprendizajes de los niños, niñas y jóvenes y de la optimización de sus metodologías. Tras este análisis, mis felicitaciones para cada uno de sus hijos e hijas, sus familias y los docentes que trabajan a diario para que nuestros y nuestras estudiantes aprendan más y mejor, y se sientan además reconocidos y valorados por sus logros.

Además de haber obtenido buenos resultados cuantitativos, nos alegra también que nuestros alumnos y alumnas en su generalidad vean como positivas el desarrollo de su autoestima, la vida saludable, la convivencia colegial y la participación, que también corresponden a “Indicadores de Calidad” fundamentales en un colegio; un buen ambiente educativo propicia aprendizajes de calidad y humaniza a quienes interactúan en él y este es el sello que deseamos imprimir a esta gestión.

A continuación, detallo los resultados de nuestro Instituto:

I. Evaluaciones SIMCE

a) Puntajes promedio 4º básico – 2018 (Nivel Socioeconómico Alto – E)

1. Resultados Instituto Chacabuco:

Los resultados obtenidos por los niños y niñas que rindieron la Prueba SIMCE 2018 de **Cuarto Año Básico** han sido los siguientes:

	Lectura	Matemáticas
Puntaje promedio	316	306
El promedio 2018 del establecimiento comparado con el obtenido en la evaluación anterior es	Similar (8 puntos)	Similar (6 puntos)
El promedio del establecimiento comparado con el promedio nacional de establecimientos de similar grupo socioeconómico es	Más alto (13 puntos)	Más alto (9 puntos)

* En comparación a los resultados obtenidos en la Prueba SIMCE del año 2017, el Instituto aumentó en las pruebas de Lenguaje (+8) y Matemáticas (+6). En relación al GSE (grupo socioeconómico que comparte similitudes con el ICH), también se evidencia un aumento en Lenguaje (+13) y Matemáticas (+9).

2. A NIVEL COMUNAL:

Situando los resultados en el contexto de nuestra comuna, apreciamos el siguiente panorama (ordenación decreciente), a partir de los promedios generales obtenidos.

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comprensión de Lectura	Matemática	Promedio
1	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	316	306	311
2	COLEGIO MARÍA AUXILIADORA	Part. subv	306	292	299
3	ESCUELA PARTICULAR METODISTA E.DEL NIÑO	Part. subv	300	275	287,5
4	ESCUELA PARTICULAR HUMBERTO CASARINO	Part. subv	286	268	277
5	ESCUELA PARTICULAR JEAN PIAGET	Part. subv	276	277	276,5
6	COLEGIO SAN SEBASTIÁN	Part. subv	273	269	271
7	COLEGIO PARTICULAR BREGA COLLEGE	Part. pag	276	263	269,5
8	ESCUELA BÁSICA F-128	Municipal	254	278	266
9	ESCUELA ESPAÑA	Municipal	272	258	265
10	COLEGIO PARTICULAR ANDES-CHILE	Part. subv	272	256	264

3. A NIVEL PROVINCIAL:

Situando nuestros resultados en el contexto de las Provincias de Los Andes y San Felipe, apreciamos el siguiente panorama (ordenación decreciente) a partir de los promedios generales obtenidos.

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comuna	Comprensión de Lectura	Matemática	Promedio
1	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	Los Andes	316	306	311
2	COLEGIO CURIMON	Part. pag	San Felipe	315	301	308
3	COLEGIO MARÍA AUXILIADORA	Part. subv	Los Andes	306	292	299
4	L. PARROQ. TERESITA DE LOS ANDES	Part. subv	Rinconada	294	295	294,5
	COLEGIO JOSÉ AGUSTÍN GÓMEZ	Part. subv	San Felipe	303	286	294,5
5	COLEGIO PARTICULAR PUMANQUE	Part. subv	San Felipe	291	290	290,5
6	COLEGIO ALEMÁN DE SAN FELIPE	Part. pag	Panquehue	296	283	289,5
7	INSTITUTO ABDÓN CIFUENTES	Part. pag	San Felipe	300	278	289
8	COLEGIO GREENLAND SAN FELIPE	Part. subv	San Felipe	299	278	288,5
9	ESC. PART.METODISTA E.DEL NIÑO	Part. subv	Los Andes	300	275	287,5
10	COLEGIO LEONARDO DA VINCI	Part. subv	Llay Llay	301	273	287

4. A NIVEL MARISTA:

Finalmente, un último grupo de comparación lo constituye el conjunto de colegios Maristas de Chile, por cuanto compartimos un mismo proyecto educativo y técnico pedagógico, programas y planes de estudio similares. Los resultados obtenidos por los colegios maristas son los siguientes:

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comuna	Comprensión de Lectura	Matemática	Promedio
1	INSTITUTO SAN MARTÍN	Part. pag	Curicó	332	325	328,5
2	INSTITUTO O'HIGGINS	Part. pag	Rancagua	314	316	315
3	INSTITUTO ALONSO DE ERCILLA	Part. pag	Santiago	307	316	311,5
4	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	Los Andes	316	306	311
5	INSTITUTO RAFAEL ARIZTÍA	Part. pag	Quillota	308	306	307

6	INSTITUTO SAN FERNANDO	Part. pag	San Fernando	307	294	300,5
	COLEGIO CHAMPAGNAT	Part. pag	Villa Alemana	301	300	300,5
7	FUNDACIÓN DIEGO ECHEVERRÍA	Part. subv	Quillota	276	268	272
8	COL. N. SEÑORA DE ANDACOLLO	Part. subv	La Serena	267	265	266
9	INSTITUTO SANTA MARÍA	Part. subv	Limache	261	264	262,5
10	COL. MARCELINO CHAMPAGNAT	Part. subv	La Pintana	255	244	249,5
11	COLEGIO HERMANO FERNANDO	Part. subv	Alto Hospicio	253	233	243

b) Puntajes promedio 6º básico – 2018 (Nivel Socioeconómico Alto – E)

1. Resultados Instituto Chacabuco:

Los resultados obtenidos por los **niños y niñas** que rindieron la Prueba SIMCE 2018 de **Sexto Año Básico** han sido los siguientes:

	Lectura	Matemática	Cs. Naturales
Puntaje promedio	309	307	313
El promedio 2018 del establecimiento comparado con el obtenido en la evaluación anterior es	Más Alto (12 puntos)	Similar (7 puntos)	Más alto (15 puntos)
El promedio 2018 del establecimiento comparado con el promedio nacional 2017 de establecimientos de similar GSE es	Más Alto (27 puntos)	Más Alto (11 puntos)	Más Alto (17 Puntos)

*En la Prueba SIMCE del año 2018, el Instituto aumentó en Lenguaje 12 puntos en relación al año anterior; +7 puntos en la prueba de Matemática y +15 puntos en la prueba de Ciencias. En relación al GSE, establecimientos similares al nuestro, se evidencia un aumento en Lenguaje (+27), en Matemáticas (+11) y en Ciencias (+17).

2. A NIVEL COMUNAL:

Estos son nuestros resultados a nivel comunal (ordenación decreciente), a partir de los promedios generales obtenidos.

Nº Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comprensión de Lectura	Matemática	Ciencias Naturales	Promedio
1	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	309	307	313	309,7
2	COLEGIO SAN SEBASTIÁN	Part. subv	277	272	290	279,7
3	COLEGIO MARÍA AUXILIADORA	Part. subv	271	286	277	278
4	ESC. PART. METODISTA E.DEL NIÑO	Part. subv	285	263	282	276,7
5	ESCUELA EL SAUCE	Municipal	265	290	263	272,7
6	ESC.PART. HUMBERTO CASARINO	Part. subv	260	267	285	270,7
7	COLEGIO MARÍA MONTESSORI	Part. subv	279	262	264	268,3
8	COL.PARTICULAR BREGA COLLEGE	Part. pag	263	267	267	265,7
9	COLEGIO PARTICULAR ANDES-CHILE	Part. subv	261	256	274	263,7
10	ESCUELA PARTICULAR SAN JOSÉ	Part. subv	256	259	270	261,7

3. A NIVEL PROVINCIAL:

Estos son nuestros resultados en el contexto de las Provincias de Los Andes y San Felipe (ordenación decreciente), a partir de los promedios generales obtenidos.

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comuna	Comp. de Lectura	Matem.	Cs. Naturales	Promedio
1	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	Los Andes	309	307	313	309,7
2	COLEGIO CURIMÓN	Part. pag	San Felipe	291	308	304	301
3	COL. GREENLAND SAN FELIPE	Part. subv	San Felipe	288	273	310	290,3
4	COL. PARTICULAR PUMANQUE	Part. subv	San Felipe	286	287	296	289,7
5	COL. ALEMÁN DE SAN FELIPE	Part. pag	Panquehue	283	284	286	284,3
6	INSTITUTO ABDÓN CIFUENTES	Part. pag	San Felipe	270	267	302	279,7
	COLEGIO SAN SEBASTIÁN	Part. subv	Los Andes	277	272	290	279,7
7	COLEGIO MARÍA AUXILIADORA	Part. subv	Los Andes	271	286	277	278
	COLEGIO JOSÉ AGUSTÍN GÓMEZ	Part. subv	San Felipe	278	274	282	278
8	ESC. P. METODISTA E.DEL NIÑO	Part. subv	Los Andes	285	263	282	276,7
9	COLEGIO VEDRUNA	Part. subv	San Felipe	275	258	284	272,3
10	ESC. P. HUMBERTO CASARINO	Part. subv	Los Andes	260	267	285	270,7
	COL. SAN IGNACIO DE LOYOLA	Part. subv	Llay Llay	291	243	278	270,7

4. A NIVEL MARISTA:

El último grupo de comparación lo constituye el conjunto de colegios Maristas de Chile. Los resultados son los siguientes:

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comuna	Comp. de Lectura	Matem.	Cs. Naturales	Promedio
1	INST.ALONSO DE ERCILLA	Part. pag	Santiago	300	317	313	310
2	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	Los Andes	309	307	313	309,7
3	INSTITUTO O'HIGGINS	Part. pag	Rancagua	299	315	314	309,3
4	INSTITUTO SAN MARTÍN	Part. pag	Curicó	299	303	302	301,3
5	COLEGIO CHAMPAGNAT	Part. pag	Villa Alemana	282	303	296	293,7
6	INSTITUTO SAN FERNANDO	Part. pag	San Fernando	291	291	298	293,3
7	INSTITUTO RAFAEL ARIZTÍA	Part. pag	Quillota	281	293	291	288,3

*Sólo se han considerados en esta tabla los colegios particulares pagados.

c) Puntajes Promedio 2° Medio 2018 (Nivel Socioeconómico Alto – E)

1. Resultados Instituto Chacabuco:

Los resultados obtenidos por los y las estudiantes que rindieron la Prueba SIMCE 2018 de *Segundo Año Medio* han sido los siguientes:

	Lectura	Matemática	Historia, Geografía y Cs. Sociales
Puntaje promedio	285	337	301
El promedio 2018 del establecimiento comparado con el obtenido en la evaluación anterior es	Similar (- 7 puntos)	similar (2 puntos)	similar (10 puntos)
El promedio 2018 del establecimiento comparado con el promedio nacional 2017 de establecimientos de similar GSE es	más alto (6 puntos)	más alto (7 puntos)	más alto (11 puntos)

*En comparación al SIMCE de los Segundos Años Medios 2016, la variación de los puntajes es el siguiente: disminución en Lenguaje de -7 puntos; un aumento en Matemáticas de +2 puntos y aumento en Historia de +10 puntos. Si comparamos los resultados de nuestros alumnos con el desempeño de otros estudiantes de colegios del mismo GSE (Grupo Socio-Económico), éstos resultan ser mayores en las Pruebas de Lenguaje, Matemáticas e Historia.

2. A NIVEL COMUNAL:

Los resultados en el contexto de la ciudad de Los Andes (ordenación decreciente), a partir de los promedios generales obtenidos son:

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comprensión de Lectura	Matem.	Cs. Naturales	Promedio
1	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	285	337	301	307,7
2	COLEGIO MARÍA AUXILIADORA	Part. subv	287	299	270	285,3
3	COLEGIO MARÍA MONTESSORI	Part. subv	268	281	264	271,0
4	COLEGIO SAN SEBASTIÁN	Part. subv	258	288	261	269,0
5	LICEO COMERCIAL DE LOS ANDES	Part. subv	256	238	237	243,7
6	LICEO DE HOMBRES AMÉRICA	Municipal	237	232	234	234,3
7	LICEO PARTICULAR MIXTO LOS ANDES	Part. subv	235	231	227	231,0
8	LICEO MAXIMILIANO SALAS MARCHAN	Municipal	233	236	219	229,3
9	LICEO TÉCNICO AMANCAY	Municipal	237	214	217	222,7
10	LICEO REPÚBLICA ARGENTINA	Municipal	225	209	224	219,3

3. A NIVEL PROVINCIAL:

Los resultados en el contexto del Valle del Aconcagua (ordenación decreciente), a partir de los promedios generales obtenidos son los siguientes:

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comuna	Comp. de Lectura	Matem.	Cs. Naturales	Promedio
1	COL. ALEMÁN DE SAN FELIPE	Part. pag	Panquehue	292	341	295	309,3
2	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	Los Andes	285	337	301	307,7

3	C. PARTICULAR PUMANQUE	Part. subv	San Felipe	295	338	288	307
4	INST. ABDÓN CIFUENTES	Part. pag	San Felipe	293	329	292	304,7
5	SUN VALLEY COLLEGE	Part. pag	Calle Larga	279	327	293	299,7
6	COLEGIO VEDRUNA	Part. subv	San Felipe	288	308	280	292
7	COLEGIO CURIMÓN	Part. pag	San Felipe	264	319	288	290,3
8	C GREENLAND SAN FELIPE	Part. subv	San Felipe	273	317	278	289,3
9	C. JOSE AGUSTIN GOMEZ	Part. subv	San Felipe	283	298	286	289
10	C. MARIA AUXILIADORA	Part. subv	Los Andes	287	299	270	285,3

4. A NIVEL MARISTA:

En este grupo de comparación los resultados obtenidos por nuestro Colegio es el que se detalla a continuación:

N° Lugar	Nombre del Establecimiento	Dependencia	Comuna	Comp. de Lectura	Matem.	Cs. Natur.	Promedio
1	INSTITUTO SAN MARTÍN	Part. pag	Curicó	300	360	298	319,3
2	INSTITUTO O'HIGGINS	Part. pag	Rancagua	290	344	290	308
3	INSTITUTO CHACABUCO	Part. pag	Los Andes	285	337	301	307,7
4	INSTITUTO ALONSO DE ERCILLA	Part. pag	Santiago	275	330	290	298,3
5	COLEGIO CHAMPAGNAT	Part. pag	Villa Alemana	268	330	295	297,7
6	INSTITUTO RAFAEL ARIZTÍA	Part. pag	Quillota	269	323	286	292,7
7	INSTITUTO SAN FERNANDO	Part. pag	San Fernando	265	307	280	284

*Sólo se han considerados en esta tabla los colegios particulares pagados.

d) Informe de Desarrollo Personal y Social (Nivel Socioeconómico Alto – E)

Indicador	Curso	1	2	3	4	5	6	7	8
Autoestima	B4	ICH	IOR	ISM	IRA	ISF	IAE	CCH	GSE
		80	79	76	76	75	75	75	74
Autoestima	B6	ICH	IRA	IOR	GSE	ISF	IAE	CCH	ISM
		76	76	75	74	74	74	73	72
Autoestima	M2	ISM	ISF	GSE	CCH	IOR	IAE	ICH	IRA
		76	76	74	74	73	73	73	73
Vida saludable	B4	IOR	ICH	ISM	CCH	IRA	GSE	ISF	IAE
		82	81	80	80	79	77	75	75
Vida saludable	B6	ICH	CCH	ISM	GSE	ISF	IOR	IRA	IAE
		78	78	77	76	76	75	74	72
Vida saludable	M2	ISM	CCH	ICH	IRA	ISF	GSE	IAE	IOR
		81	77	76	76	75	73	73	---
Convivencia	B4	IOR	ICH	CCH	IRA	ISM	ISF	GSE	IAE
		83	83	83	80	79	79	78	78
Convivencia	B6	ISF	ICH	CCH	IOR	GSE	ISM	IAE	IRA
		80	80	79	77	76	75	75	73
Convivencia	M2	ISM	ISF	CCH	IOR	IRA	GSE	ICH	IAE
		83	81	81	79	79	78	78	76

Participación	B4	CCH	ISM	ICH	IOR	IRA	IAE	GSE	ISF
		80	78	78	77	75	74	73	73
Participación	B6	IOR	ICH	CCH	ISM	IRA	GSE	ISF	IAE
		76	75	74	73	73	72	71	71
Participación	M2	ISM	CCH	ISF	IOR	ICH	GSE	IAE	IRA
		80	79	78	77	77	74	70	70

*GSE: grupo Socioeconómico

A modo de reflexión:

Hago notar nuevamente mis felicitaciones a los alumnos que cursaron Cuartos Básicos, Sextos Básicos y Segundos Medios en 2018. Todos coincidimos en que los resultados a nivel de ciudad, de provincia y a nivel marista han sido excelentes; además se aúna el área del conocimiento, con el área del ser y del convivir, dupla que habla de educación de calidad en la forma y en el contenido.

Y si miramos la tabla anterior, vemos que nuestros alumnos y alumnas gozan de alta autoestima, que debemos reforzar a medida que crecen; consideran como positiva la vida saludable; la convivencia la evalúan muy bien, excepto en Segundo Medio, donde debemos realizar un trabajo con nuestros y nuestras jóvenes; y los niveles de participación han ido optimizándose.

Sabemos que debemos seguir trabajando en muchos aspectos metodológicos para responder a los desafíos que demanda el Modelo Pedagógico Marista (MPM), basados en aprendizajes colaborativos y tareas auténticas a través de las diversas estrategias de aprendizaje desarrolladas en el aula; sabemos también que el gran desafío que tenemos como educadores es enseñar a cada niño, niña y joven a descubrir sus talentos, que son variados y que a veces no responden a las propuestas tradicionales; por lo mismo, la palabra inclusión cobra más sentido que nunca en nuestra comunidad que no escatimará esfuerzos para que sus estudiantes aprendan más y sean felices compartiendo esta tarea con sus educadores y educadoras. Educadores con gran sentido de misión, acogedores y orgullosos de responder a la vocación de enseñar; con alumnos deseosos de ser mejores cada día en los diversos ámbitos de su vida; y con familias que acompañen en este proceso educativo alineados con el Instituto.

Agradezco la adhesión de cada uno de ustedes al Proyecto Educativo que como maristas tratamos de llevar a cabo diariamente; y a Jesús y a la Buena Madre, ejemplos de la pedagogía del amor y de la inclusión, íconos del Padre Champagnat, nuestro Santo Fundador.

Se despide fraternalmente de cada uno de ustedes,

Jessica Torres Clark
Rectora